

....., dnia 29.11.2018 r.

Sąd Rejonowy w
Wydział I Cywilny
ul.
.....

Powód:

.....
ul.
.....
PESEL:

Pozwany:

.....
ul.
.....
NIP:

reprezentowany przez radcę prawnego
.....

Sygn. Akt.

Pismo procesowe – skarga na sprzeciw od nakazu zapłaty

W związku z otrzymaniem w dniu 26 listopada 2018 roku odpisu sprzeciwu od nakazu zapłaty w postępowaniu upominawczym w sprawie sygn. z dn. 09 maja 2018 roku, złożonym przez pełnomocnika radcę prawnego, podtrzymuję w pełni stanowisko wyrażone w pozwie z dnia 28 grudnia 2017 roku.

Uzasadnienie

Analizując uzasadnienie sprzeciwu zaskarżam następująco:

1. Wskazać należy, iż obuwie było w moim posiadaniu 15 miesięcy, co nie musi oznaczać i nie oznacza, że obuwie było używane przez 15 miesięcy. Ponieważ wynika to z klimatu, w którym są miesiące zimowe, stricte obuwie używałam w miesiącach: lipiec, sierpień, wrzesień 2016 r oraz maj, czerwiec, lipiec, sierpień, wrzesień 2017r tj. łącznie 8 miesięcy. Obuwie mogłam używać ok. 8 miesięcy zaznaczając, iż posiadam też inne obuwie, które używałam zamiennie z przedmiotowym obuwiem (niecodziennie). Zaznaczam, iż zgłoszenie reklamacyjne pozwanego nie zawiera w sobie rubryki pod tytułem: „data stwierdzenia wady” zatem radca prawny zgłaszający sprzeciw do nakazu zapłaty sugerował się wyłącznie datą zgłoszenia reklamacji. Z całym przekonaniem należy stwierdzić, iż wada nie ujawniła się ani na dzień, ani na tydzień, ani na miesiąc przed zgłoszeniem, a ja nie byłam świadoma, że należy wskazać datę stwierdzenia wady.

Idąc dalej celem uzasadnienia sprzeciwu, rozumiem, że 15 miesięcy posiadania obuwia wykluczyło domniemanie, iż wada była w chwili wydania o którym mowa w ustawie o Prawach Konsumenta z dn. 30.05.2014 r. art. 556² „Jeżeli kupującym jest konsument, a wada fizyczna została stwierdzona przed upływem roku od dnia wydania rzeczy sprzedanej, domniemywa się, że wada lub jej przyczyna istniała w chwili przejścia niebezpieczeństwa na kupującego”.

Należy jednak przychylić się do wniosku, że wady ujawniły się przed upływem roku, gdyż ich charakter nie posiadał znamion incydentalnych powtarzanych zdarzeń, ale stopniowej degradacji materiałów w czasie używania.

2. Dalej w sprzeciwie czytam, iż obuwie uległo „naturalnemu zużyciu”, w wyniku **intensywnego użytkowania**. Wskazuję, że pełnomocnik pozwanego nie udowodnił wprost na czym polegało to intensywne użytkowanie i uważam, że teza ta jest chybiona. Obuwie było używane w sposób do tego przeznaczony.

3. Dalej wnoszę, że jeśli obuwie zużyło się w sposób naturalny w czasie użytkowania to zadaję pytanie: o jakość materiałów użytych w obuwiu.

4. Odnosząc się do propozycji pełnomocnika pozwanego w sprawie dostarczenia obuwia i ponownego przeprowadzenia dowodu z oględzin uważam, że zasługuje to na krytykę, gdyż pozwany miał już okazję oraz warunki gdy trzykrotnie rozpatrywał zasadność mojego roszczenia i nie wiem czego mógłby się dopatrzeć po raz czwarty. Uważam, że opinia biegłego jest zbędna, gdyż dostarczyłam już dowód w postaci opinii rzeczoznawcy, który jest biegłym na liście Sądu Okręgowego w Bydgoszczy. Ponadto pragnę nadmienić, iż opinia rzeczoznawcy została sporządzona przed wszczęciem sporu sądowego, celem upewnienia się o słuszności swoich roszczeń. Pozyskując opinię rzeczoznawcy pragnęłam udowodnić swoje racje w kwestii wadliwości towaru i wykazania, że stanowisko pozwanego odrzucającego reklamację jest niezasadne.

5. Odpowiadając na kwestie pełnomocnika pozwanego dotyczącego zwrotu kosztów za ekspertyzę i koszty przesyłki uważam, że żądanie jest zasadne w oparciu o Kodeks cywilny: art. 5612 § 1 i 2, art. 5613, art. 566 i 574. Dwukrotna odmowa zasadności mojej reklamacji spowodowała rozważenie oddania obuwia do rzeczoznawcy. Rzeczoznawca orzekł, że są to wady istotne, materiałowe i nieusuwalne, zatem zadecydowałam o skierowaniu oświadczenia o odstąpieniu od umowy i wezwałam pozwanego do zwrotu wszystkich kosztów związanych z zakupem oraz z całym tokiem reklamacji. W tym celu poprosiłam rzeczoznawcę o bezpośrednie wysłanie obuwia wraz z dokumentami w celu uniknięcia dodatkowych kosztów wysyłek oraz czynności z tym związanych.

6. W tym miejscu informuję, iż dostarczam potwierdzenie wykonania przelewu zgodnie z sugestią pełnomocnika pozwanego.

7. Mając powyższe na uwadze, wnoszę jak na wstępie oraz informuję, iż dn. xxxxxxxxxxxxxx r , wstawię się na rozprawę zgodnie z wezwaniem z dnia 20.11.2018 r w celu pokazania spornego obuwia.

Załączniki:

- pismo procesowe szt. 2
- potwierdzenie wykonania przelewu szt. 2